

07.04.2011

Suomen Kihlakunnanulosottomiesten Yhdistys ry:n ja Kihlakunnanulosottomiehet ry:n lausunto palkan ulosmittauksen kehittämistä koskevasta mietinnöstä (Oikeusministeriö 88/2010)

Oikeusministeriö asetti 1.6.2010 työryhmän selvittämään ulosottomenettelystä annetun asetuksen (1322/2007) 14 §:n muutostarvetta ja tekemään ehdotuksen korvaavaksi säännökseksi. Työryhmä sai työnsä päätökseen 31.12.2010 ja oikeusministeriö on 4.3.2011 pyytänyt yhdistyksiltä lausuntoa työryhmän loppuraportista.

Mietintö palkan ulosmittauksen kehittämisestä

Allekirjoittaneet yhdistykset ovat tutustuneet työryhmän mietintöön ja haluavat tuoda mietinnön osalta esiin seuraavia asioita.

Työryhmä on tehnyt perusteellista ja hyvää työtä tutkiessaan erilaisia vaihtoehtoisia malleja ns "suurituloisten" palkan ulosmittauksen kehittämiseksi.

Mietinnössä todetaan tavoitteena olleen luoda ulosmittausmalli, jossa ulosmitattava määrä kasvaa tulonlisäyksen seurauksena, mutta kuitenkin niin, että velallisen omaan käyttöön jäävä osuus on korkeampi kuin ennen tulonlisäystä. Lisäksi tavoitteena on ollut malli, jossa ulosmittauksen määrä velallisen osalta vastaisi mahdollisimman hyvin nykytilaa.

Mielestämme mietinnössä esitetyt tavoitteet palkan ulosmittauksen kehittämiselle ns "suurituloisten" kohdalla ovat oikeat. Nykyisessä ulosmittausmallissa on olemassa epäkohta, "kannustinloukku", mikä voi johtaa tulonlisäyksen seurauksena siihen, että velallisen käteen jäävä määrä on pienempi kuin ennen tulonlisäystä. Ulosotokaaren perusteluissa lausutaan, että velallisella tulee olla kannuste lisätulojen hankkimiseen ja olemme tästä asiasta samaa mieltä.

Työryhmä on selvittänyt erilaisia vaihtoehtoisia malleja palkanulosmittauksen kehittämiseksi ja päätenyt esittämään mietinnössä mallia numero 1, joka työryhmän mielestä parhaiten vastaa nykytilaa. Esitetyssä vaihtoehdossa ulosmitataan yksi kolmasosa neljä kertaa suojaosuuden määrää vastaavasta palkanosasta ja lisäksi 4/5 sen ylittävästä osasta.

Kihlakunnanulosottomiehiä edustavien yhdistysten mielestä palkanulosmittausmallin tulee olla mahdollisimman yksinkertainen, ymmärrettävä ja helposti sovellettava. Ulosoton henkilöstön ja maksukiellon saajien tulee ymmärtää säännökset ja osata soveltaa niitä.

Mielestämme esitetty vaihtoehto 1 yksinkertaistaa ulosottopidätyksen laskemista ja on siinä mielessä kannatettava. Nähdäksemme kyseinen malli vastaa myös aika pitkälle nykytilaa, mikä on ollut uudistuksen tavoitteenakin. Velalliselta pidätettävä määrä ei kovin paljon poikkeaisi nykyisestä, eikä muutoksella olisi vaikutusta ulosoton perimistulokseen.

Ulosottovelallisen osalta esitetty malli parantaa nähdäksemme velallisen asemaa siinä suhteessa, että se poistaa nykyisessä mallissa olevan epäkohdan "kannustinloukusta", mikä syntyy ulosmittausportaalta toiselle siirryttäessä. Siinä mielessä velallisen ei tulevaisuudessa tarvitsisi enää miettiä, kannattaako lisätuloja hankkia. Suurituloisia ulosottovelallisia, joita asia koskee, on vähän, mutta osalle heistä asialla on varmasti merkitystä ja senkin johdosta kannatamme säännöksen muuttamista työryhmän esittämässä muodossa.

Suomen Kihlakunnanulosottomiesten Yhdistys ry

Harri Lepolahti
puheenjohtaja

Kihlakunnanulosottomiehet ry

Mika Sippel
puheenjohtaja